

TRABAJO FIN DE GRADO. BIBLIOGRAFÍA

NOMBRE ESTUDIANTE	
NOTA MEDIA	
TITULO TFG	

1.- ESTRATEGIA, CONTENIDO, ORGANIZACIÓN Y REDACCIÓN FORMAL DE LA MEMORIA. CALIDAD Y EXTENSIÓN DE LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA EFECTUADA. (60%)					
Baremo: 1= Deficiente; 2= Regular; 3= Bueno; 4= Muy bueno; 5= Excelente					
1.- Contextualización	1	2	3	4	5
¿Están claramente definidos los objetivos? ¿Son apropiados?					
¿Está el problema bien centrado? ¿La revisión está bien enfocada a responder los objetivos planteados?					
2.- Búsqueda y selección de artículos					
2.1.- Estrategia de la búsqueda	1	2	3	4	5
¿Son adecuados las fuentes y recursos bibliográficos y su empleo? (calidad, exhaustividad, periodicidad de la consulta, etc..)					
¿Son adecuados los criterios de búsqueda? (Palabras clave adecuadas para la búsqueda, separadores, etc..)					
2.2 Criterios de selección de la literatura empleada	1	2	3	4	5
¿Están claros los criterios de inclusión y exclusión?					
¿Es adecuada la selección de los trabajos? (su calidad, su grado de relación a el objetivo planteado?)					
3.- Estructura de la memoria					
3.1.- Organización	1	2	3	4	5
¿El Título informa y concuerda con el tema? ¿Nombre y apellidos del autor y tutores son correctos?					
¿Es correcto el índice?					
¿La organización de apartados y subapartados facilita el seguimiento del contenido?					
3.2.- Resumen/Abstract	1	2	3	4	5
¿Sintetiza todos los apartados?					
¿Selecciona palabras clave adecuadas?					
3.4.- Discusión y líneas futuras	1	2	3	4	5
¿Interpreta los datos obtenidos en la revisión bibliográfica y los contrasta con los de otros estudios?					
3.5.- Conclusiones	1	2	3	4	5
¿Son breves y precisas?					
¿Responden a los objetivos?					
¿Son coherentes y fundamentadas en los resultados de la revisión bibliográfica?					
3.6.- Extensión, redacción, puntuación y ortografía. Vocabulario.	1	2	3	4	5
¿Correcta, fluida y sin errores gramaticales?					
¿Se ajusta la extensión a la normativa?					
¿Está el vocabulario perfectamente adaptado al contexto? ¿Es adecuado?					
3.7.- Iconografía (si procede)	1	2	3	4	5
¿Ilustra adecuadamente? ¿Tiene calidad? ¿cantidad adecuada?					
3.8.- Bibliografía	1	2	3	4	5
¿Todas las referencias están realizadas siguiendo una normativa (Vancouver...)? ¿Están todas las citas citadas y ordenadas?					
¿Es adecuada la cantidad y número de referencias a cada bloque?					
¿Está actualizada la bibliografía?					

Total= Y (máximo es 50)
Nota A= Y x 0,2 sobre 10

TOTAL :
NOTA:

2.- PRESENTACIÓN, EXPOSICION ORAL, CAPACIDAD DE SÍNTESIS Y CLARIDAD EN LAS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS PLANTEADAS POR LOS MIEMBOS DEL TRIBUNAL. (40 %)

Baremo: 1= Deficiente; 2= Regular; 3= Bueno; 4= Muy bueno; 5= Excelente					
1.- Organización y presentación	1	2	3	4	5
¿Se ha presentado de forma clara y ordenada?					
2.- Creatividad y forma	1	2	3	4	5
¿La presentación está bien diseñada, sin exceso de texto y sin errores gramaticales?					
¿Usa animación, imágenes gráficas, vídeos o links?					
3.- Voz y habla, postura, contacto visual	1	2	3	4	5
¿Presenta con voz clara y firme? ¿Mantiene una postura adecuada y correcta?					
4.- Conocimiento del tema	1	2	3	4	5
¿Contesta de forma clara y precisa las cuestiones planteadas?					
¿Utiliza el lenguaje con rigor científico?					
5.- Tiempo	1	2	3	4	5
¿Se ha ajustado al tiempo? (máximo 20 min.)					

**Total= Y (máximo es 25)
Nota B= Y x 0,4 sobre 10**

**TOTAL :
NOTA:**

$$\text{Total puntuación} = (A \times 0,6) + (B \times 0,4)$$

**¿SE DETECTAN DE FORMA CLARA FRAGMENTOS COPIADOS DE OTRAS FUENTES (INTERNET, OTRAS MEMORIAS, ETC...)?
EN CASO AFIRMATIVO DARÁ LUGAR AL SUSPENSO EN EL TFG.**



**FACULTAD DE VETERINARIA
COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO**

RÚBRICA TRABAJO DE FIN DE GRADO (TFG) EN VETERINARIA

El Prof. Dr. D. _____, en calidad de
Miembro del Tribunal,

Declara:

Que el abajo firmante no posee ningún conflicto de intereses relacionado con el estudiante, el tutor, así como con la presentación y defensa del presente TFG.

Lo que firmo y rubrico en Cáceres a fecha de