

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE JUNTA DE FACULTAD CELEBRADA EL 20 DE NOVIEMBRE DE 2019**ASISTENTES**

	EQUIPO DIRECTIVO	Asistencia
MIEMBROS NATOS	Martínez Trancón, Margarita	X
	González Mateos, Antonio	X
	Pérez Martín, Juan Enrique	X
	Andrade Gracia, M ^a Jesús	X
	ADMINISTRADOR DEL CENTRO	
	Santillana Barragán, Mario J.	Excusa
	REPRESENTANTES DE DEPARTAMENTOS	
	Alonso Rodríguez, Juan Manuel	X
	Gázquez Ortiz, Antonio	
	Baeza Espasa, Antonio	
	Lorenzo Benayas, M ^a Jesús	X
	Salido Ruiz, Ginés María	X
	Hidalgo de Trucios, Sebastián	X
	Fernández Marcos, Carlos	X
	Pérez Sánchez, Carlos Javier	
	Rabasco Mangas, Araceli	X
	García-Agúndez Pérez Coca, José Augusto	X
	ESTUDIANTES DELEGADO Y SUBDELEGADA DE CENTRO	
	Ortiz Placín, Cándido (Delegado de Centro)	X
	Blanca González Sánchez (Subdelegada de Centro)	X
	MIEMBROS ELECTOS	REPRESENTANTES DEL SECTOR A
Frontera Carrión, Eva María		Excusa
Gil Anaya, M ^a Cruz		X
Gómez Gordo, Luis Jesús		
Masot Gómez-Landero, Antonio Javier		X
Rodríguez Jovita, Mar		X
Rosado Dionisio, Juan Antonio		X
Soler Rodríguez, Francisco		Excusa
Tapia García, José Antonio		X
Valle Manzano, Jorge		
REPRESENTANTES DEL SECTOR B		
Alía Muñoz, Alberto		Excusa
Díaz Álvarez, Jesús		X
Parejo Rosas, Juan Carlos		Excusa
Pérez Merino, Eva María		X
Redondo Liberal, Pedro Cosme		X
REPRESENTANTES DEL SECTOR D		
Fernández Corrales, Germán		
Gómez Blázquez, Manuel		
REPRESENTANTES DEL SECTOR C		
Garro Vázquez, Jaime		
INVITADOS		
Porcentaje de asistencia: 64,7%		



ORDEN DEL DÍA

En Cáceres, siendo las 16:30 horas del día 20 de noviembre de 2019, se reúne en sesión extraordinaria la Junta de Facultad de Veterinaria bajo la presidencia de la Decana de la Facultad, Dña. Margarita Martínez Trancón, y con la asistencia de los miembros arriba citados, para tratar los temas indicados en el siguiente orden del día:

1. **Informe de la Sra. Decana y equipo.**
2. **Comisiones del Centro:**
 - Propuesta y aprobación, si procede, de nuevos representantes.
 - Estudios de acciones para fomentar la asistencia de los estudiantes a las reuniones.
3. **Propuesta y aprobación, si procede, de los Tribunales que juzgaran los Trabajos Fin de Grado del Grado en Bioquímica y del Grado en Veterinaria en la convocatoria de noviembre de 2019.**
4. **Presentación y aprobación, si procede, de la propuesta de Premios a los Mejores Expedientes Académicos de las titulaciones oficiales del Centro correspondientes al curso académico 2018-2019.**
5. **Asuntos de trámite.**
6. **Ruegos y preguntas.**

DESARROLLO DE LA SESIÓN

La Sra. Decana abre la sesión dando la bienvenida a los 3 nuevos representantes de estudiantes, todos ellos pertenecientes al Grado en Bioquímica. Además, les agradece que sean de los pocos estudiantes que participan en la vida universitaria.

1. Informe de la Sra. Decana y equipo.

El Vicedecano de Infraestructura y Estudiantes informa de los siguientes asuntos:

-Las obras para el año 2019 van con retraso. Se ha publicado en DOE la cuantía para las obras de mejora para el Hospital Clínico Veterinario (HCV), la Granja y el resto de la Facultad. Entre otras acciones se va a mejorar el suelo del patio interior del HCV porque se encharca, se va a equipar un laboratorio nuevo, se va a instalar sonido fijo en las aulas así como una sala de videoconferencia, se van a realizar muchas adecuaciones de mantenimiento, como pintura o zonas deterioradas, ...

-Está pendiente una partida de la UEx para asfaltado detrás del HCV pero no se puede asegurar.

-El próximo 23 de noviembre se realizará una plantación de árboles en la Granja.

La Secretaria Académica informa de las siguientes modificaciones producidas en el PDI adscrito a la Facultad de Veterinaria:

- Inés María Aparicio Donoso causó baja (renuncia) con efectos 06/11/2019, como Personal Investigador (Ayudas Talento) en el área de Fisiología.

- Miguel Hermoso De Mendoza Salcedo, causará baja (por jubilación) con efectos 01/03/2020, como Catedrático de Universidad en el área de Sanidad Animal.

La Sra. Decana informa de los siguientes asuntos:

- El 25 de octubre tuvo lugar la celebración del Día del Centro. Resultó un acto institucional muy entrañable porque asistieron muchos Veterinarios Oficiales del Servicio Extremeño de Salud y porque la intervención de los graduandos fue muy adecuada. En la celebración de las "migas" hub



algunos problemas, se dejó mucha basura en el suelo, a pesar de que existían contenedores y se produjo la rotura de un espejo en los servicios del aulario de la Facultad.

- Próximamente se comunicará el inicio de la evaluación de todo el Profesorado.

-El 17 de octubre se recibió la visita del panel de ANECA que realizó la auditoría AUDIT. Para ello se reunió con los diferentes grupos de interés. El informe se recibió el 25 de octubre y se hicieron las alegaciones correspondientes (aproximadamente 50 páginas). Posteriormente, se ha recibido el informe final en el que se refleja que no se tuvieron en cuenta las alegaciones. Dicho informe no es definitivo, hay que presentar el plan de mejoras y posteriormente ANECA emitirá el informe final favorable o desfavorable.

En el informe aparecen 3 No Conformidades menores y 20 oportunidades de mejora.

En cuanto a las No Conformidades éstas fueron:

1. En relación a los integrantes de la Comisión de Aseguramiento de Calidad (CAC) y Comisiones de Calidad de las Titulaciones (CCT), en el que se especifica que los estudiantes deben formar parte de aquellas, no se ha podido evidenciar una participación sistemática de este grupo de interés en las reuniones celebradas por dichos órganos.

2. A partir de los testimonios facilitados por tres de los grupos de interés entrevistados (estudiantes, egresados, empleadores/ tutores externos).

Y en contra, asimismo, de los resultados de encuestas mostrados en la web, en relación al nivel de satisfacción de los estudiantes y egresados, no se ha podido evidenciar que dicha calidad esté garantizada en el caso del Grado de Veterinaria, en base a las situaciones descritas por aquellos como:

- *Bajo grado de adquisición de los resultados de aprendizaje especificados en las guías docentes.*
- *Acuerdo respecto a la no disposición de las denominadas “competencias del día uno”.*
- *Alto número de alumnos en muchas de las prácticas, particularmente en las clínicas.*
- *Alto grado de insatisfacción mostrado en algunos casos respecto a los resultados alcanzados en el Grado.*

3. No se ha evidenciado un correcto mantenimiento de las instalaciones del Hospital Clínico Veterinario, en base a la existencia de situaciones como las descritas a continuación (particularmente referidas a zonas de paso entre salas):

- *Techos con importantes manchas provocadas por goteras/ lluvia.*
- *Paredes donde se han desprendido azulejos en diferente número.*
- *Suelos formando un ángulo de 90° con las paredes, no adaptados a las necesidades de un edificio de estas características, y que no ofrecen, particularmente en las zonas citadas, las condiciones higiénicas más adecuadas.*

Las oportunidades de mejora hacen relación a:

- *Varios enlaces en la web del centro que no funcionan. Estos ya funcionan.*
- *Se sugiere homogeneizar la información que facilita la página web del Centro respecto a los profesores*
- *Se sugiere ampliar la información del PAS en la página web del Centro.*



- Se sugieren mejorar en los documentos del SAIC del Centro: objetivos de calidad cuantitativos, incorporar reconocimiento a los representantes del PAS y a los estudiantes que forman parte de las diferentes comisiones de calidad del Centro.
- Se sugiere analizar la conveniencia de incorporar ejemplares de ganado porcino a la granja docente del Centro.
- Un grupo mayoritario de los estudiantes entrevistados ha manifestado su disconformidad respecto a la escasa ergonomía del mobiliario de las aulas del Centro (específicamente, de los pupitres), así como carencias de aquellas en cuanto a la baja temperatura ambiental en los meses invernales. También se manifiesta una desaprobación mayoritaria respecto a la calidad del servicio del transporte público entre la ciudad y el Campus Universitario.
- Debe mejorarse el equipamiento de seguridad y salud de los laboratorios.
- Se sugiere prolongar el recorrido de la acera que da acceso a la Planta Piloto de Elaboración de Productos Lácteos y Cárnicos, para que alcance la entrada principal del edificio, así como dotarla de una adecuada iluminación.
- El PAS solicitó que la oferta formativa de la Universidad tenga más en cuenta sus necesidades específicas, programando cursos más adaptados a sus intereses reales y requirieron recibir información objetiva sobre el nivel de satisfacción alcanzado por los usuarios de sus servicios.
- Los empleadores manifestaron que resultaría de su agrado disponer/utilizar un canal institucional de contacto con la Facultad, que les permitiese participar de manera más activa en los procesos de mejora continua de las titulaciones.

La Sra. Decana abre un turno de palabra para los comentarios que se realicen a este punto del orden del día.

El Profesor Sebastián Hidalgo pregunta sobre la selección que se ha hecho para que opinen así, puesto que en el acto de graduación se vio que la opinión era diferente. Además, indica que se diga qué modelo de CVN poner para adaptarlo. Añade que es optimista porque el informe no ha ido en contra de la calidad.

El Profesor Ginés Salido señala que, por lo que conoce del sistema, solo cabe decir en el plan de actuación qué se va a hacer para cada No Conformidad, quién lo va a hacer, ... Su consejo es hacer lo que se pide en las 3 No Conformidades y en la mayor parte de las mejoras. Añade que quién lo vaya a hacer debe ser competente y ve factible hacer todo lo que han dicho pero que le preocupan aquellos aspectos que requieren financiación. Respecto a los egresados y a los empleadores, considera que como todos los egresados se empleaban no se ha evaluado pero sugiere hacerlo.

La Sra. Decana indica que algunos no sienten la Facultad como su casa. Añade que todo lo que se puso en las alegaciones servirá para el plan de mejoras, aunque algunas de ellas no dependen del Centro. En este sentido, el Vicedecano de Infraestructura y Estudiantes informa que para tener cerdos en la Granja es necesario tener Licencia, la cual depende del Ayuntamiento de Cáceres. Se celebró una reunión con el Sr. Alcalde el pasado septiembre pero aún no se sabe nada al respecto.

El Delegado de Centro pide disculpas por los problemas ocasionados en las migas. Añade que la selección de alumnos es complicada. Respecto a la insonorización de las aulas, le parece buena idea pero que sería mejor renovar los medios audiovisuales.

El Responsable de Calidad expone que la selección del panel se hizo considerando a personas cercanas a nosotros debido a su disponibilidad. Además, indica que se ha pasado una acreditación del Grado en Veterinaria con un informe favorable sin incluir las No Conformidades reflejadas en el informe final recibido para el sistema AUDIT. Será necesario comprobar si fue una opinión generalizada o una opinión de una única persona.



El Profesor Juan Manuel Alonso está dolido porque le resulta extraño y pregunta quién se va a ocupar de que los resultados de aprendizaje se alcancen en todas las asignaturas. El Profesor Ginés Salido responde que cuando se certifica por un profesor que un estudiante supera una asignatura es indicativo de que se alcanzan los resultados de aprendizaje.

2. Comisiones del Centro:

-Propuesta y aprobación, si procede, de nuevos representantes.

La Secretaria Académica agradece al Delegado de Centro su esfuerzo para elaborar el panel de representantes de estudiantes (Anexo I). Además, se ha recibido la solicitud del Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado en Veterinaria sobre la sustitución del Profesor Jesús Usón por la Profesora Eva María Pérez en dicha Comisión.

La propuesta es aprobada por unanimidad.

-Estudios de acciones para fomentar la asistencia de los estudiantes a las reuniones.

El Delegado de Centro expone las propuestas de mejoras del Consejo de Alumnos. Comienza manifestando la ausencia de problemas en las Comisiones de Calidad; sin embargo, señala que el resto de comisiones o no se reúnen o lo hacen en junio/julio, el cual es un momento para los estudiantes por encontrarse en periodo de exámenes o de vacaciones. Indica también la falta de información acerca de las funciones de las diferentes Comisiones del Centro. En este sentido propone que se elabore un tríptico sobre las Comisiones para poder enviarlo cuando algún estudiante pregunte. La Sra. Decana considera que son buenas ideas y se interesa por las Comisiones que los estudiantes creen no se han reunido

A continuación, intervienen los Profesores Antonio González, Sebastián Hidalgo y Pedro C. Liberal así como de la Sra. Decana y la Subdelegada de Centro. En estas intervenciones queda patente que los estudiantes no suelen contestar a los correos electrónicos de convocatoria de las reuniones de las Comisiones.

Como consecuencia del debate suscitado se plantearon llevar a cabo las siguientes acciones:

- 1.- Estudio y aprobación por parte de la Junta de Facultad de las acciones a desarrollar con el fin de aumentar la asistencia de los estudiantes a las reuniones de las Comisiones del Centro.
- 2.- Reunión del equipo de dirección con el consejo de estudiantes con el fin de fidelizar su participación en las Comisiones del Centro.
- 3.- Renovación inmediata de los representantes de estudiantes en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y en la Comisión de Calidad del Centro.
- 4.- Consulta a los estudiantes miembros de las comisiones de forma previa a la convocatoria, sobre su disponibilidad para asistir en la fecha y hora programada para la reunión.
- 5.- Intentar, dentro de lo posible, que las fechas de las reuniones no coincidan con periodos de exámenes ni vacacionales.
- 6.- Tratar de que exista un contacto más directo entre el Coordinador de la Comisión y los estudiantes que pertenecen a la misma.
- 7.- Modificar la página web del Centro de forma que el acceso a las comisiones sea más directo y que la información de dichas comisiones sea más clara para los alumnos.
- 8.- Vigilancia sobre el nivel de participación de los estudiantes en las reuniones de las Comisiones de Calidad. La Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Centro hará un seguimiento semestral de la



participación de estudiantes en las reuniones de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y del Centro, para valorar si se produce un incremento en la participación de los estudiantes en dichos órganos. En caso negativo, se estudiarán posibles medidas encaminadas a fomentar la participación.

3. Propuesta y aprobación, si procede, de los Tribunales que juzgaran los Trabajos Fin de Grado del Grado en Bioquímica y del Grado en Veterinaria en la convocatoria de noviembre de 2019.

La Secretaria Académica expone la propuesta de tribunales (Anexo II).
La propuesta es aprobada por unanimidad.

4. Presentación y aprobación, si procede, de la propuesta de Premios a los Mejores Expedientes Académicos de las titulaciones oficiales del Centro correspondientes al curso académico 2018-2019.

La Secretaria Académica expone la propuesta según la información facilitada por la Secretaría del centro:

- Premio al Mejor Expediente del Grado en Veterinaria: Alicia Calvarro San Juan.
- Premio al Mejor Expediente del Grado en Bioquímica: Alberto Giménez Bejarano.
- Premio al Mejor Expediente del Máster Universitario en Ciencia y Tecnología de la Carne: María Guadalupe Sánchez Terrón.

La propuesta es aprobada por unanimidad.

A continuación, la Sra. Decana expone que desde Secretaría General se ha pedido opinión sobre si la distinción al mejor expediente debería concederse a un estudiante con nota media de 8,5 puntos que finaliza completamente sus estudios en la convocatoria de junio del curso 2018-2019 o a uno que finaliza en la convocatoria de julio del mismo curso con nota media de 8,8 puntos. Desde nuestro Centro se ha respondido que teniendo en cuenta la normativa se considera que la opción válida sería la segunda.

5. Asuntos de trámite.

No hay asuntos de trámite.

6. Ruegos y preguntas.

El Profesor Pedro C. Liberal expone su preocupación por las últimas convocatorias de Junta de Facultad en horario de tarde puesto que hay muchos miembros que no asisten. La Sra. Decana contesta que no está de acuerdo y que se facilita la asistencia de otros.

El Profesor Sebastián Hidalgo agradece el compromiso de los alumnos.

La Sra. Decana agradece a los Profesores de Agricultura la cesión temporal de espacios a investigadores de Fisiología.

El Profesor Ginés Salido sugiere el nombramiento de alumnos distinguidos para aquellos estudiantes que colaboran, mostrando su compromiso con la institución.

La Sra. Decana levanta la sesión, siendo las 18:08 h del día 20 de noviembre de 2019.

Vº Bº

LA DECANA


Margarita Martínez Trancón



LA SECRETARIA ACADÉMICA


Mª Jesús Andrade Gracia

Alumno	E-mail	Representación	Comisiones del Centro ¹												
			CCC	CEC	ECO	PE	CCB	CCV	CTC	CAP	EVA ²	GRA	CCM		
Cándido Ortiz Placín	cortizpl@alumnos.unex.es	Junta Facultad (Del)	X										X (2)		
Blanca González Sánchez	bgonzalez@alumnos.unex.es	Junta Facultad (SubDel)		X											
Jaime Garro Vázquez	jgarrova@alumnos.unex.es	Junta Facultad		X											
Ricardo Albarrán Velo	ricardojvelo@gmail.com	Delegado 1º BQ							X				X		
Diego Nuevo Sánchez	diegonewr@gmail.com	Subdelegado 1º BQ							X						
David Garrido Rodríguez	dgarrido@alumnos.unex.es	Delegado 2º BQ	X												X
Lorena Fresneda Rodríguez	lofresned@alumnos.unex.es	Subdelegado 2º BQ													
Cándido Ortiz Placín	cortizpl@alumnos.unex.es	Delegado 3º BQ													
Antía Domínguez Graña	adomingutx@alumnos.unex.es	Subdelegado 3º BQ		X											
Pablo Blázquez Gil	plazaqueve@alumnos.unex.es	Delegado 4º BQ					X								
Beatriz Gutiérrez Olmo	beagutio@hotmail.com	Delegado 1º VET								X					
Ramón Palma Novoa	rpalmano@alumnos.unex.es	Delegado 2º VET													
Ismael Rey Casero	ireycase@alumnos.unex.es	Delegado 3º VET			X									X	
Sara Balbás González	sbalbasg@alumnos.unex.es	Delegado 4º VET											X		
Jacobo del Pino Herrera	jdelpino@alumnos.unex.es	Subdelegado 4º VET													
Isabel Gómez Sanz	isgomez@alumnos.unex.es	Delegado 5º VET													
Natalia Jiménez Pizarro	nataliajp@unex.es	Delegado MCyTC								X					
Andrea Tamayo Burgos	atamayob@alumnos.unex.es	Estudiante Veterinaria							X					X	
Sandra Rodríguez Remesal	srodrigu@alumnos.unex.es	Estudiante Veterinaria				X									
Beatriz Tercero González	btercero@alumnos.unex.es	Estudiante Veterinaria												X	
Nº máximo de alumnos			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1



¹ Comisiones del centro con representación de alumnos: CCC, Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Centro; CEC, Comisión de Extensión y Cooperación Universitaria; ECO, Comisión de Economía e Infraestructuras; PE, Comisión de Prácticas Externas; CCB, Comisión de Calidad del Grado en Bioquímica; CCV, Comisión de Calidad del Grado en Veterinaria; CTC, Comisión de Calidad del MCyTC; CAP, Comisión de Captación y Orientación al Estudiante; EVA, Comisión de Evaluación de la Docencia del Centro; GRA, Consejo de Dirección de la Granja; CCM, Comisión de Cooperación Interuniversitaria y de Movilidad. ²Alumno representante en la EVA que se propone a la Comisión de Evaluación